

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน เทศบาลตำบลพวา
พ.ศ.2566

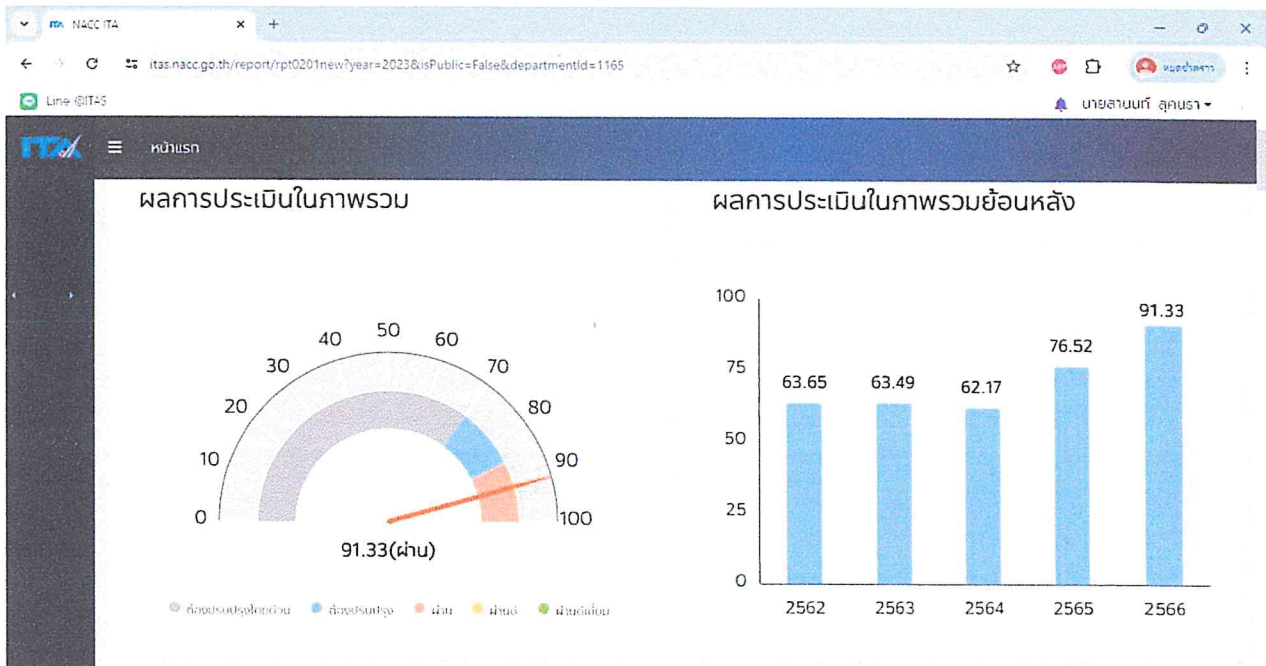


คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากลรายการงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การป้องกันการทุจริต (2) การปฏิบัติหน้าที่ (3) การใช้อำนาจ (4) คุณภาพการดำเนินงาน(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) การใช้งบประมาณ (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (9) การปรับปรุงการทำงาน (10) การเปิดเผยข้อมูล โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เทศบาลตำบลพวา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐและส่งผลต่อการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไปตามที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด และเทศบาลตำบลพวาได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับทราบถึงสถานการณ์ดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและนำผลการประเมินที่ได้ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช.ได้เผยแพร่ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 วันที่ 10 สิงหาคม 2566 โดย เทศบาลตำบลพวามีผลการประเมินดังนี้

91.33 คะแนน ค่าคะแนนของเทศบาลตำบลพวา	A ระดับผลการประเมิน
---	--



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๑๒
๒	การใช้งบประมาณ	๗๓.๐๔
๓	การใช้อำนาจ	๗๘.๙๘
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๕.๒๔
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๒.๙๙
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๐๕
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๕๑
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๖.๙๒
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.52 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ A เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.92 ตัวชี้คุณภาพของงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.05 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.51 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.00 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.12

ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.98 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.24 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.04 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 72.99

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนเท่ากับสูงสุดร้อยละ 100 คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนน ต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 72.99

*อ้างอิงตามประกาศ

<https://itas.nacc.go.th/report/rpt0201new?year=2023&isPublic=False&departmentid=1165>

1.การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.256 ของ เทศบาลตำบลพวา ชำตัน จึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินผ่านเครื่องมือ SWOT Analysis และการวิเคราะห์ผลคะแนนรายตัวชี้วัดดังนี้

ITA SWOT Analysis

S:Strenghtsจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) จำนวน 10 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100

เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกัน การทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) คือ ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตั้งแต่ 034 – 041 และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ตั้งแต่ 042 –043

(2) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.92

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยคำถามจำนวน 5 ข้อ คือ ตั้งแต่ E11-E15

(3) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.05

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่า ไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วยคำถามจำนวน 5 ข้อ ตั้งแต่ E1 - E5

(4) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.51

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อ สาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ

ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยคำถามจำนวน 5 ข้อ คือ ตั้งแต่ E6-E10

(5) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.00

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยคำถามจำนวน 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) คือ ตั้งแต่ O1-O33

(6) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.12

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักจรรยาบรรณ มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดีหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นตัวอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคลากรภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ซึ่งประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ คือ ตั้งแต่ I1 - I6

(7) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.98

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ซึ่งประกอบด้วยคำถาม จำนวน 6 ข้อ ตั้งแต่ I13 – I18

(8) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.24

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ซึ่งประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ คือ ตั้งแต่ I19 – I24

(9) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.04

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆเช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วยเห็นได้ว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ซึ่งประกอบด้วยจำนวนคำถาม 6 ข้อ คือ ตั้งแต่ I7-I12

(10) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 72.99

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง

โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหา การทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหการทุจริตของ หน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้ บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมี กระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่ง ประกอบด้วยคำถามจำนวน 6 ข้อ คือ ตั้งแต่ 125 – 130

W:Weaknessจุดอ่อน

ลงข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละหัวข้อจึงทำให้คะแนนหายไปในส่วนที่สำคัญ

O:Opportunitiesโอกาส

ทุกส่วนราชการในหน่วยงานมีความสนใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสซึ่งการเก็บรวบรวม ข้อมูลต่างๆเป็นไปด้วยความรวดเร็ว

T:Threatsอุปสรรค

ยังขาดความเข้าใจในองค์ประกอบของข้อมูลบางส่วนซึ่งทำให้ลงข้อมูลผิดจนเสียคะแนน

แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ.2565

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณ 2565 ถึง ปีงบประมาณ 2566

เทศบาลตำบลพวา		ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566	Diff
แบบวัด	ที่				
IIT 30%	1	คุณภาพการดำเนินงาน	97.33	95.39	-1.94
	2	การใช้อำนาจ	96.97	78.98	-17.99
	3	การปฏิบัติหน้าที่	96.04	91.12	-4.92
	4	การใช้งบประมาณ	95.45	73.04	-22.41
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.31	72.99	-22.32
EIT 30%	6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.80	75.24	-19.56
	7	การปรับปรุงการทำงาน	94.78	95.83	-1.05
	8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.08	93.01	-1.07
OIT 40%	9	การเปิดเผยข้อมูล	58.43	95	+36.57
	10	การป้องกันการทุจริต	37.50	100	+62.5
คะแนนรวม			860.69	870.6	+7.81

ประเด็นที่พัฒนาดีขึ้น และต้องรักษามาตรฐานในการประเมิน

แบบวัด OIT ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตคะแนนรวม 100

O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้และคะแนนเฉลี่ย 95 และคะแนนเฉลี่ย 100

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

แบบวัด IIT คะแนนรวม 95.71

ตัวชี้วัดที่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนรวม 91.12 (2) การใช้งบประมาณ คะแนนรวม 73.04 (3) การใช้อำนาจ คะแนนรวม 78.98 (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนรวม 75.24 (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนรวม 72.99 ซึ่งควรรักษามาตรฐานคะแนนและปรับปรุงให้ดีขึ้นไว้ในปีงบประมาณ 2567

แบบวัด EIT คะแนนรวม 95.40 ตัวชี้วัดที่ (6) คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนรวม 95.37 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนรวม 93.01 ตัวชี้วัดที่ (8) การปรับปรุงการทำงาน คะแนนรวม 95.83 ซึ่งควรรักษามาตรฐานคะแนนและปรับปรุงให้ดีขึ้นไว้ในปีงบประมาณ 2566

	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่ เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาใน การ ดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตามให้ นำไปสู่การปฏิบัติและการ รายงานผล
1.การแก้ไขปัญหา การทุจริต	O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในการจัดทำข้อมูล ระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ในการจัดทำข้อมูลต้องระบุ ข้อมูลให้ครบในระยะเวลา 6 เดือนซึ่งรวบรวมสถิติการ ให้บริการของแต่ละกองมาจัดทำ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในการจัดทำ ข้อมูล ต้องระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ใน การจัดทำข้อมูลต้องแสดงข้อมูลให้ครบระยะเวลา 6 เดือน O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการจัดทำข้อมูลต้องระบุข้อมูลเชิงสถิติในเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต	สำนักปลัด ทุกกอง ทุกกอง กองคลัง สำนักปลัด	ม.ค.-เม.ย.67 ต.ค.5-มี.ค.67 ม.ค.-เม.ย.67 ต.ค.66-มี.ค. 67 ต.ค.66-มี.ค. 67	ให้หัวหน้าส่วนราชการของแต่ละ กองเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลที่จะ ลงระบ บ ว่าเป็นไป ต าม องค์ประกอบของข้อมูลหรือไม่ เพื่อที่จะให้หัวข้อที่ได้คะแนน น้อยแต่ละหัวข้อได้คะแนนเต็ม และเป็นไปตามมาตรฐานของ งาน

แบบวัด IIT คะแนนรวม 72.99

ตัวชี้วัดที่ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนรวม 72.99 ซึ่งควรรักษามาตรฐานคะแนนและปรับปรุงให้ ดี
ขึ้นไว้ในปีงบประมาณ 2567 การวิเคราะห์ผลคะแนนรายตัวชี้วัดที่มีข้อบกพร่องหรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
เพื่อกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น